

ESG-DATEN MONITOR 2025

AUSWIRKUNGEN VON
ESG-SCORINGS UND OMNIBUS
AUF DIE KREDITVERGABE
VON BANKEN



Ihre Vortragenden



Sabine Reifenberger

BZ

Redakteurin
Börsen-Zeitung



Michael Sindram

openESG

Gründer und Geschäftsführer
openESG GmbH

AGENDA

- 1 ECKDATEN DER STUDIE
- 2 STEIGENDER OPTIMISMUS TROTZ POLITISCHEM GEGENWIND
- 3 ESG-RISIKEN GERATEN AUS DEM BLICKFELD
- 4 DATEN-KNAPPHEIT BEI KMU
- 5 ESG-SCORINGS HÄUFIG GENUTZT
- 6 HANDLUNGSFELDER & DISKUSSION

1

ECKDATEN DER STUDIE

WARUM BRAUCHT ES EINE WEITERE STUDIE ZU ESG?

Die Dynamik regulatorischer Anforderungen und die heterogene, politische Stimmungslage machen eine kontinuierliche Standortbestimmung unverzichtbar.

Als dritte Ausgabe knüpft die Studie an bestehende Erkenntnisse an, erweitert diese aber gezielt um aktuelle Entwicklungen und Aspekte, die aus dem Feedback vorheriger Teilnehmender hervorgingen.

Es entsteht dadurch ein belastbares, vergleichbares und zugleich weiterentwickeltes Bild der ESG-Praxis, das den Fortschritt ebenso sichtbar macht wie weiterhin bestehende Herausforderungen.



DIE STUDIE RICHTET SICH AN EXPERTEN DER FINANZWIRTSCHAFT



Gegenstand der Studie

Nutzung von ESG-Daten und -Scorings im Kreditvergabeprozess von Banken, insbesondere für den Mittelstand



Adressatenkreis

Entscheider und Experten für ESG-bezogenes Risikomanagement in Banken



Befragungszeitraum

Juni 2025
bis
Oktober 2025



Autoren der Studie

openESG



CredaRate
EXPERTS FOR CREDIT RISK & ESG



REPRÄSENTATIVES BILD DURCH 165 TEILNEHMER ALLER SÄULEN

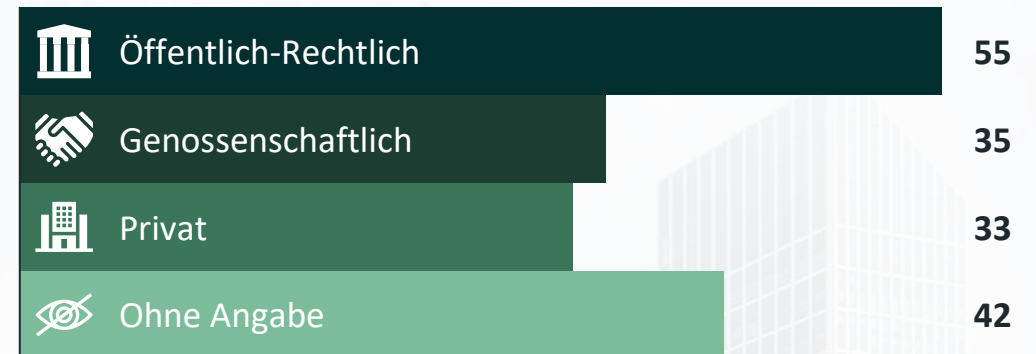
Umfang der Studie



23 Fragen, 68 Sub-Fragen
165 berücksichtigte Teilnehmer
6.000 Mrd. € kumulierte Bilanzsumme
Deep Dives zu ausgewählten Themenkomplexen

Studienteilnehmer

NACH BANKENSÄULE



NACH BILANZSUMME



2

STEIGENDER OPTIMISMUS TROTZ POLITISCHEM GEGENWIND



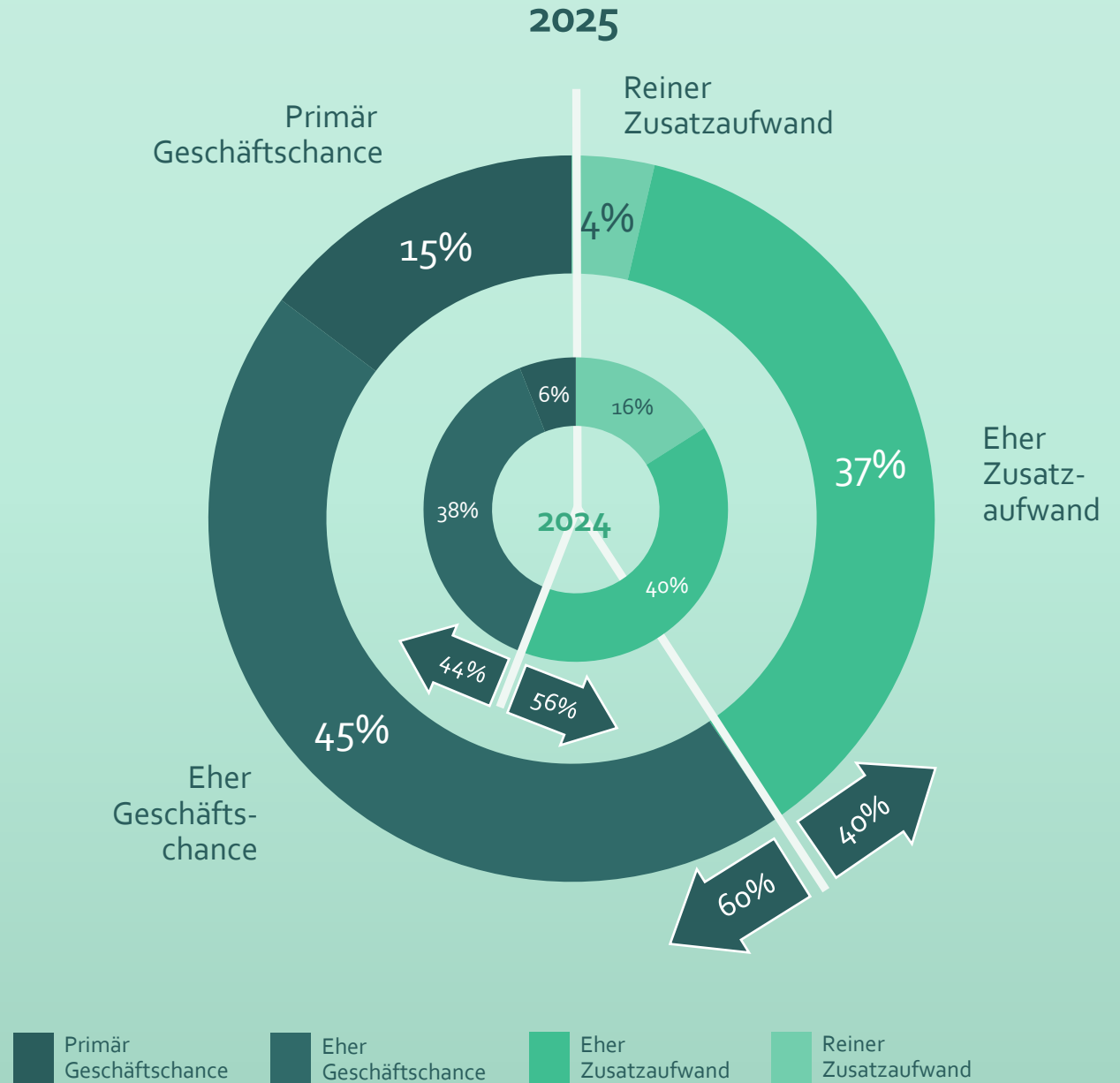
**Wie würden Sie Ihre Stimmung zu
Sustainable Finance generell
einordnen?**

01

Sustainable Finance
wird trotz politischem
Gegenwind weiter als
Chance gesehen.

Überraschend ist die
deutlich positivere
Wahrnehmung
gegenüber 2024.

„Wie würden Sie Ihre **Stimmung zu Sustainable Finance**
generell einordnen? “

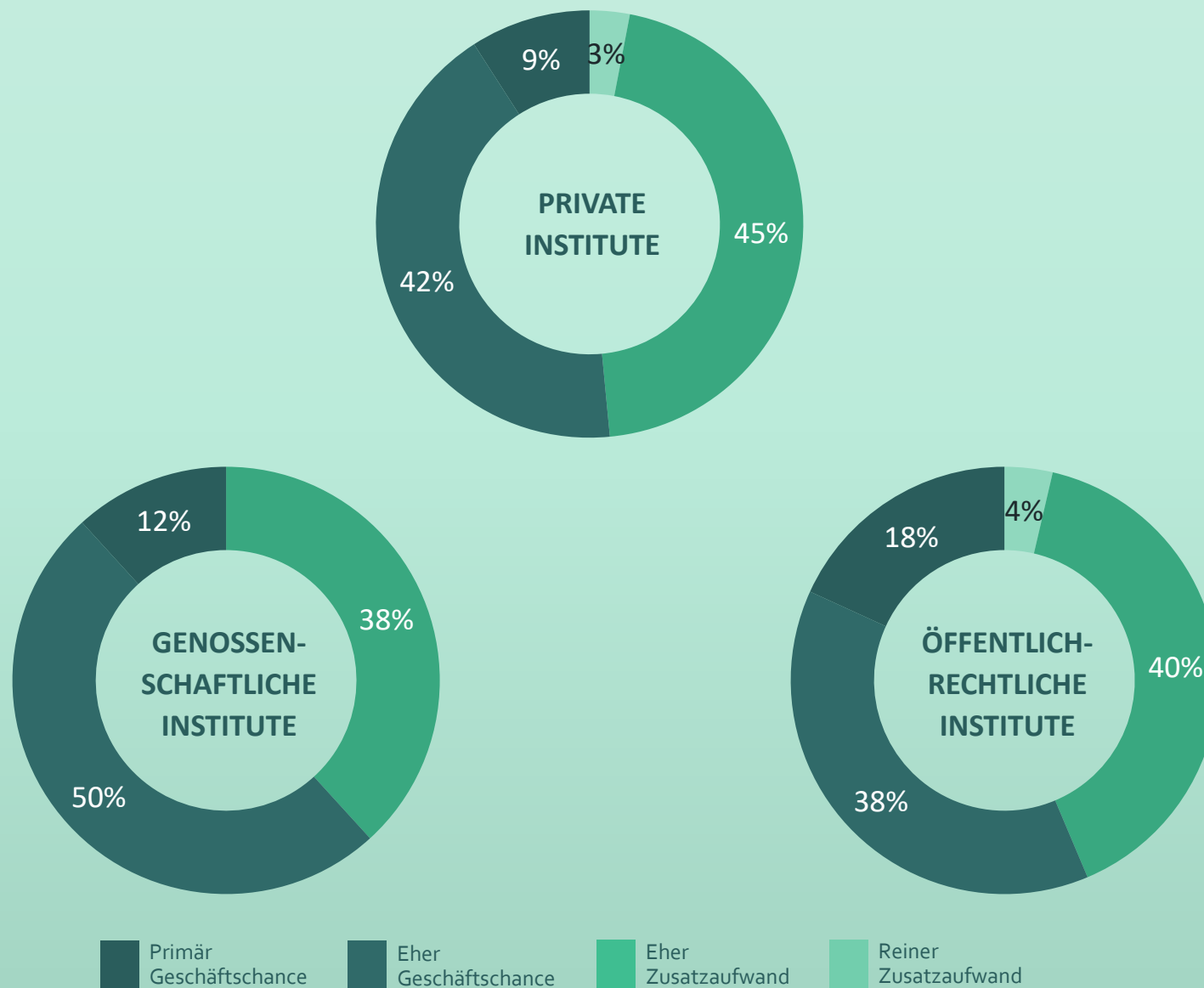


02

Die positive Stimmung
ist in alle Bankensäulen
zu beobachten.

Besonders private
Institute spüren jedoch
den Zusatzaufwand.

„Wie würden Sie Ihre **Stimmung zu Sustainable Finance**
generell einordnen? “





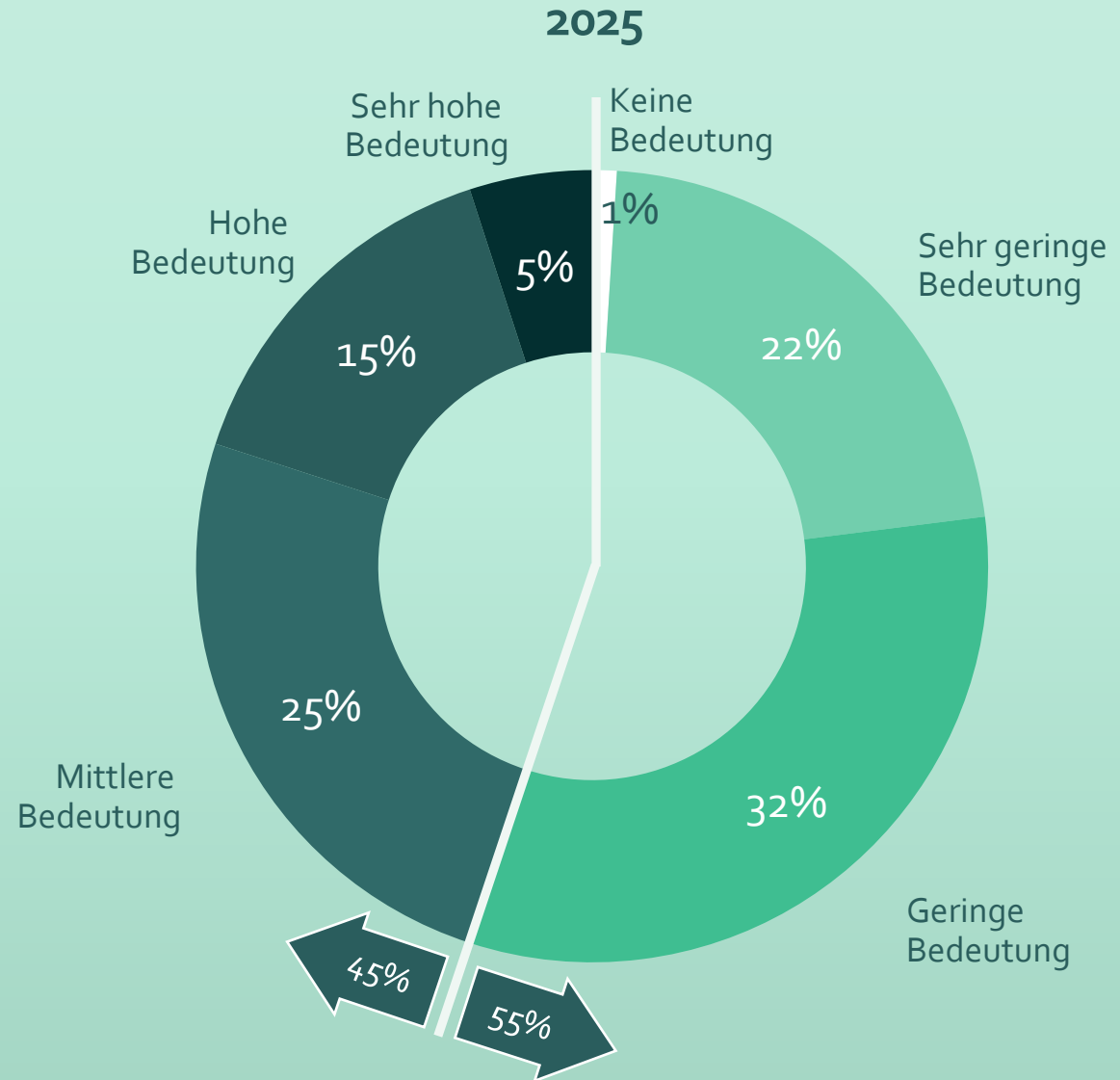
„Wie bewerten Sie die Bedeutung von Sustainable Finance in der aktuellen makroökonomischen und geopolitischen Lage in Europa?“

03

Sustainable Finance
verliert durch den
politischen Gegenwind
leicht an Bedeutung.

Gleichzeitig geben 45%
der Befragten eine
mittlere oder (sehr)
hohe Bedeutung an.

„Wie bewerten Sie die **Bedeutung von Sustainable Finance** in
der aktuellen makroökonomischen und geopolitischen Lage?“

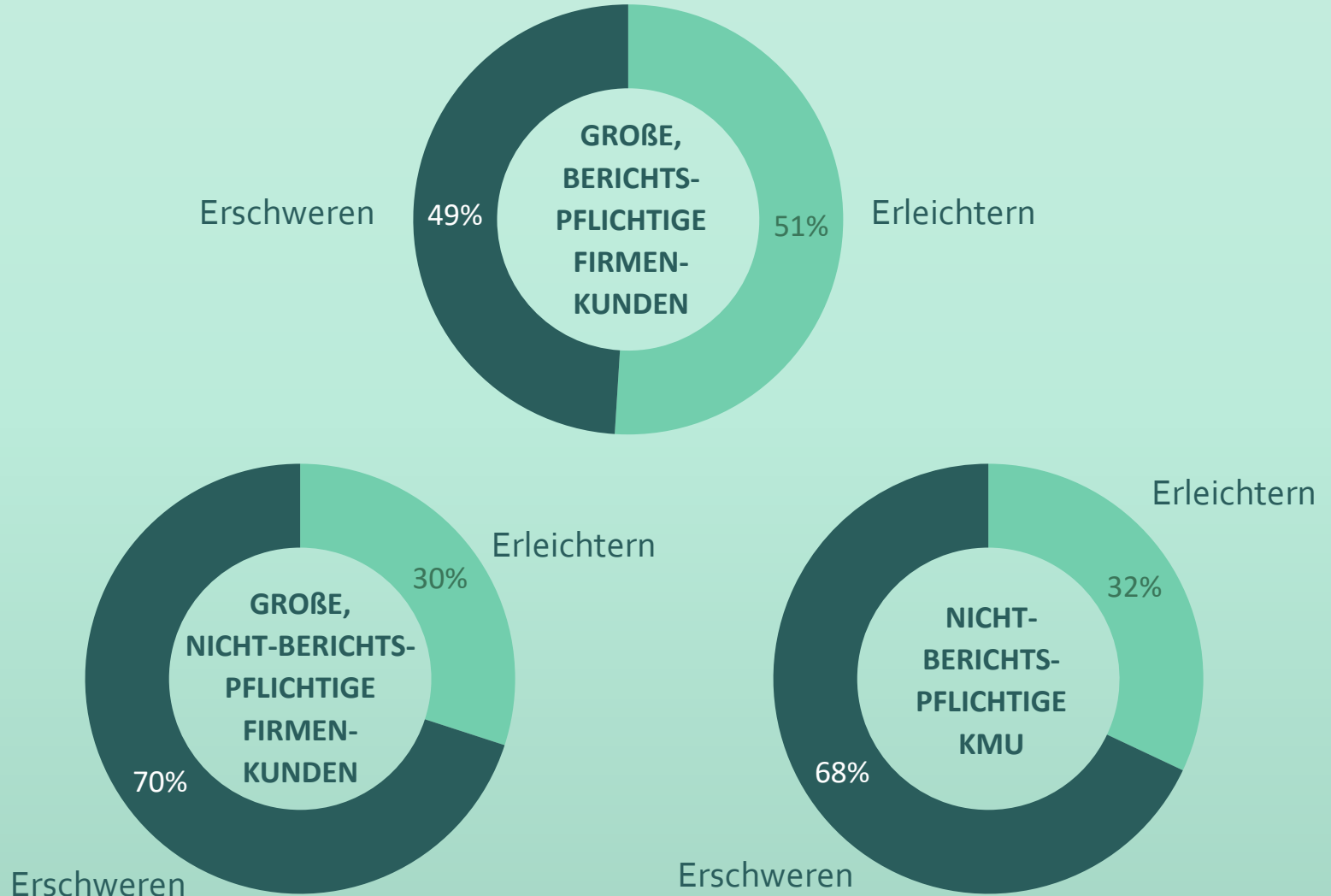


04

Banken fürchten in
Folge der Omnibus-
Erleichterungen
Mehraufwände bei der
Datenerhebung.

Besonders bei nicht-
berichtspflichtigen
Kreditnehmern.

Wie stehen Sie zum Statement: „Die Reduzierung der Berichtspflichten durch das „Omnibus-Paket“ der EU wird die Erhebung von ESG-Daten für unser Institut ...“?



3

ESG-RISIKEN GERATEN AUS DEM BLICKFELD

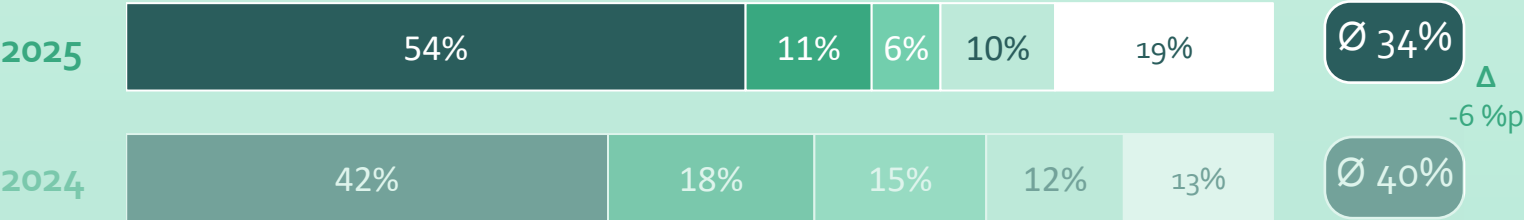
05

Kreditentscheidungen sind über alle Segmente in 2025 gegenüber 2024 seltener von ESG-Risiken beeinflusst.

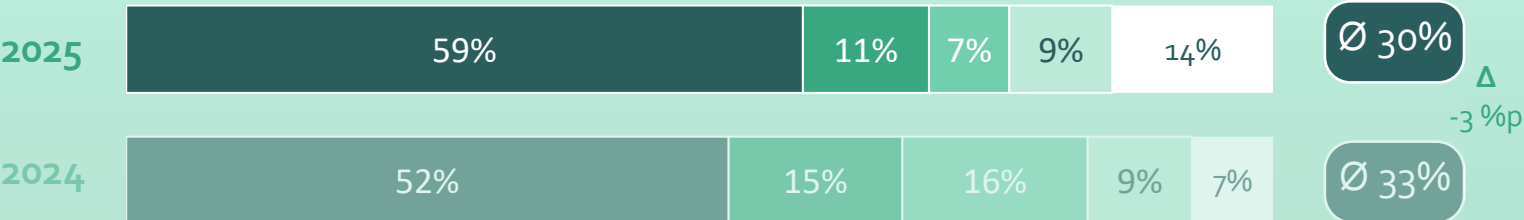
KMU sind weiterhin am geringsten, in nur jedem 4. Entscheid betroffen.

Welcher Anteil an Kreditentscheidungen wird bereits **HEUTE** durch ESG-Risiken in folgenden Segmenten **beeinflusst**?

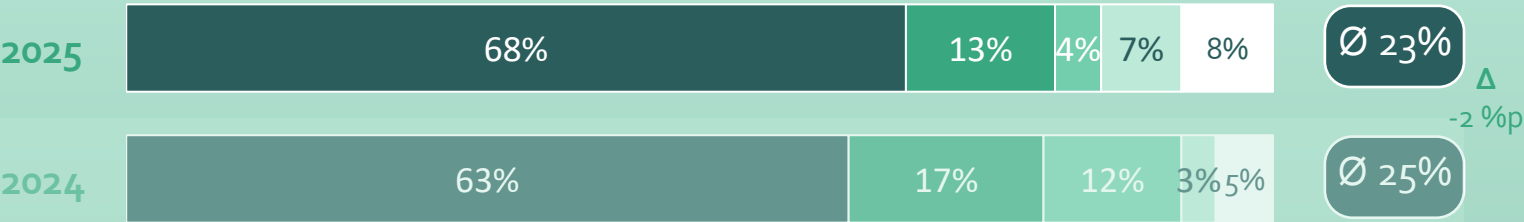
FINANZIERUNG GROßER, BERICHTSPFLICHTIGER FIRMENKUNDEN



FINANZIERUNG GROßER, NICHT-BERICHTSPFLICHTIGER FIRMENKUNDEN



FINANZIERUNG NICHT-BERICHTSPFLICHTIGER KMU

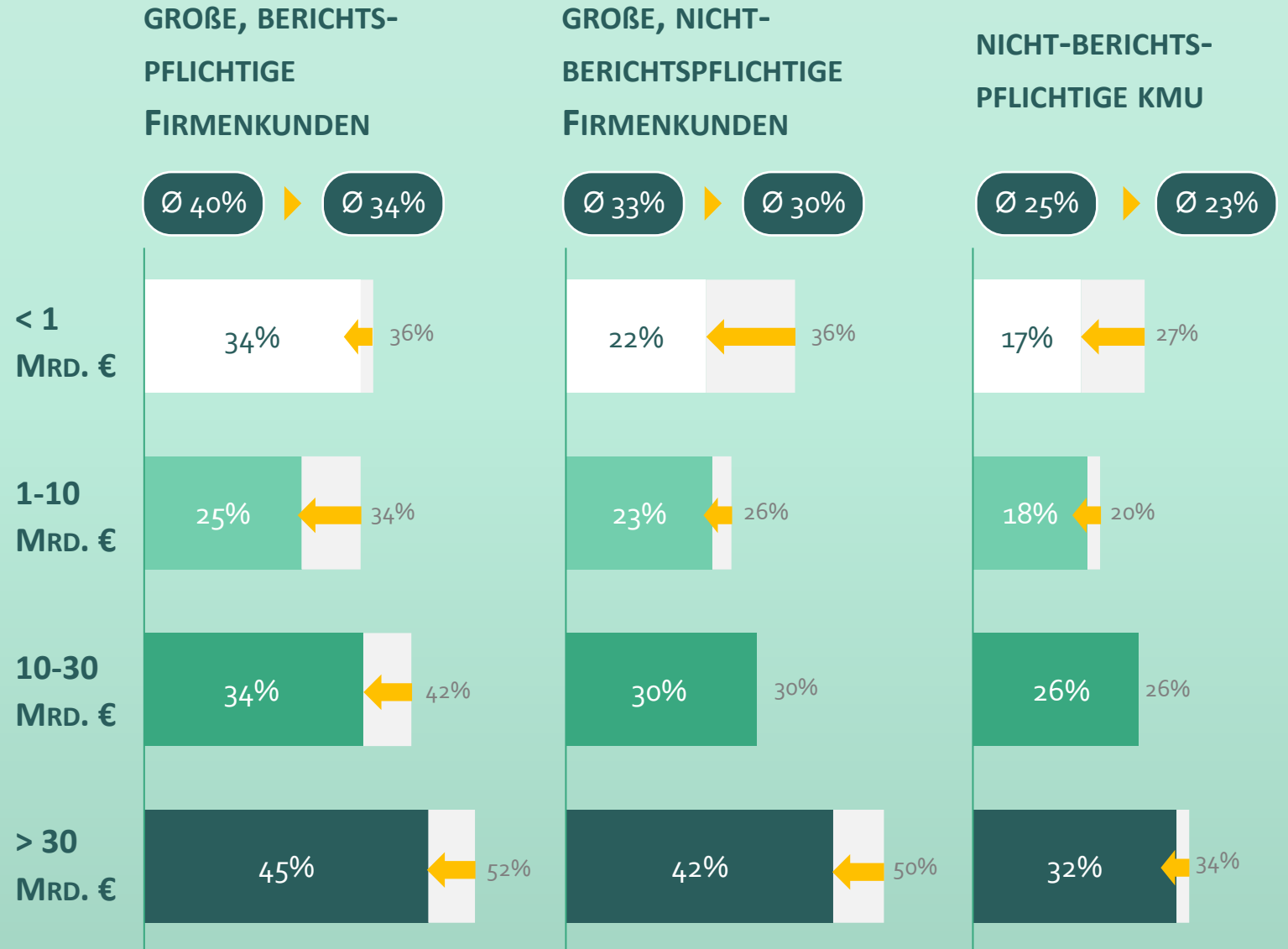


06

Große Institute
berücksichtigen ESG-
Risiken über alle
Segmente häufiger.

Allerdings sind die
betroffenen Anteile
über alle Segmente
zurück gegangen.

Welcher Anteil an Kreditentscheidungen wird bereits **HEUTE**
durch ESG-Risiken in folgenden Segmenten **beeinflusst**?





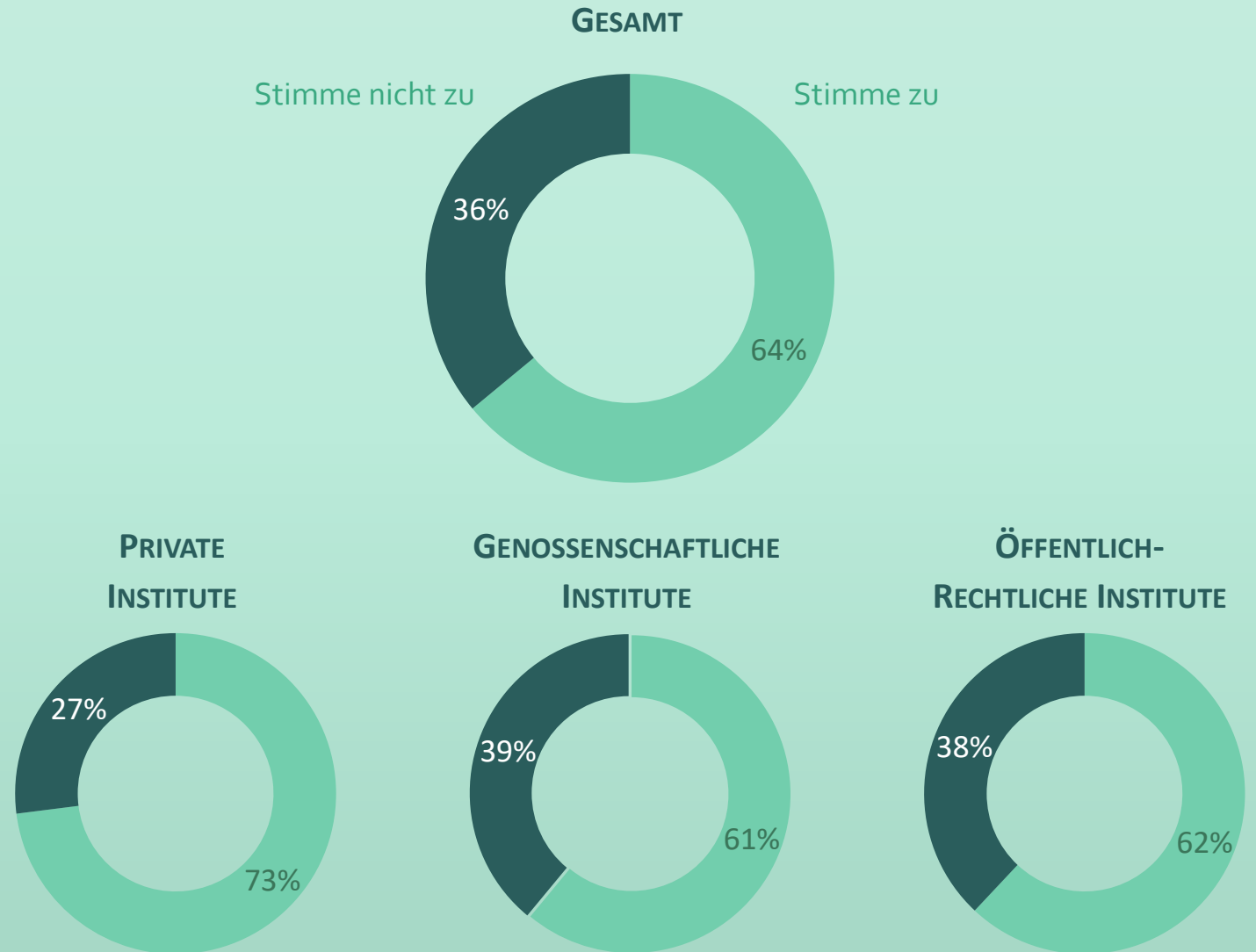
Wie bewerten Sie die Aussage: „Die Relevanz von Transitionsrisiken ist vor dem Hintergrund der makroökonomischen und geopolitischen Lage in Europa gesunken.“

07

Folgerichtig geben 64% der Experten an, dass Transitionsrisiken weniger relevant sind.

Dies ist deckungsgleich mit der Position der BaFin, nicht jedoch mit der Bewertung der EZB.

Wie bewerten Sie die Aussage: „Die **Relevanz von Transitionsrisiken** ist vor dem Hintergrund der makroökonomischen und geopolitischen Lage in Europa gesunken.“



4

DATEN-KNAPPHEIT BEI KMU

Interne Vorbehalte und Einfluss auf Kundenbeziehung weiter auf niedrigem Niveau.

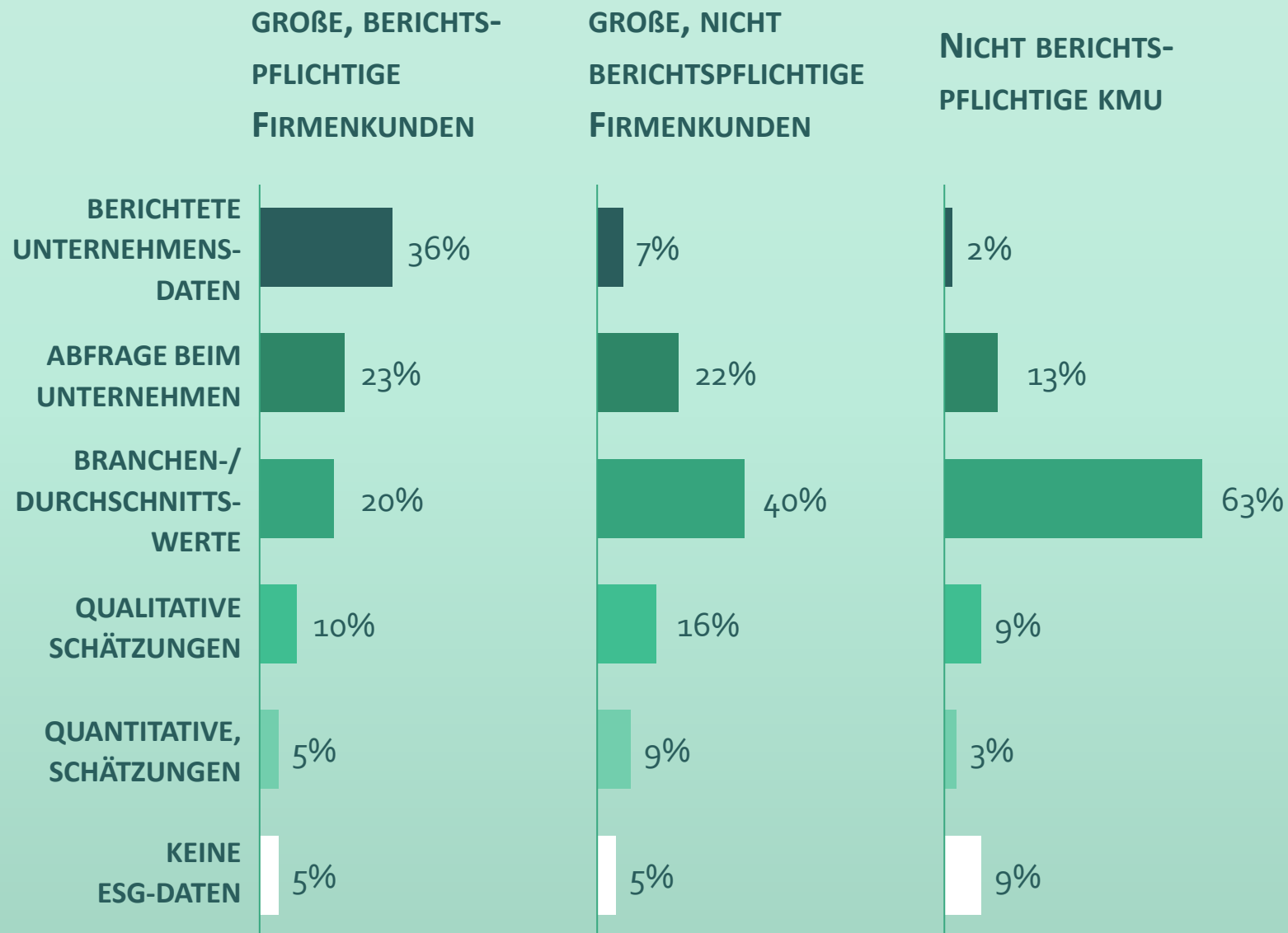
	Keine Herausforderung (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Sehr große Herausforderung (6)	2025	2024
VERFÜGBARKEIT							Ø 5.19	Ø 5.26
QUALITÄT							Ø 4.92	Ø 5.06
VERGLEICHBARKEIT							Ø 4.59	Ø 4.83
AUFWAND BZW. KOSTEN							Ø 4.58	Ø 4.28
FEHLENDE AUDITIERUNG							Ø 4.07	-
FINANZIELLE WESENTLICHKEIT							Ø 4.00	Ø 4.17
BEWERTUNG / EINWERTUNG							Ø 3.98	Ø 4.14
INTERNE VORBEHALTE							Ø 3.75	Ø 3.48
EINFLUSS AUF DIE KUNDENBEZIEHUNG							Ø 3.72	Ø 3.88

09

Die Art der verwendeten ESG-Daten weist immer noch ein heterogenes Bild auf.

Bei KMU dominieren Branchen-/Durchschnittswerte.

„Welche **Art von ESG-Daten** nutzen Sie im Standardprozess der Kreditvergabe für die folgenden Kundensegmente Ihres Instituts?“

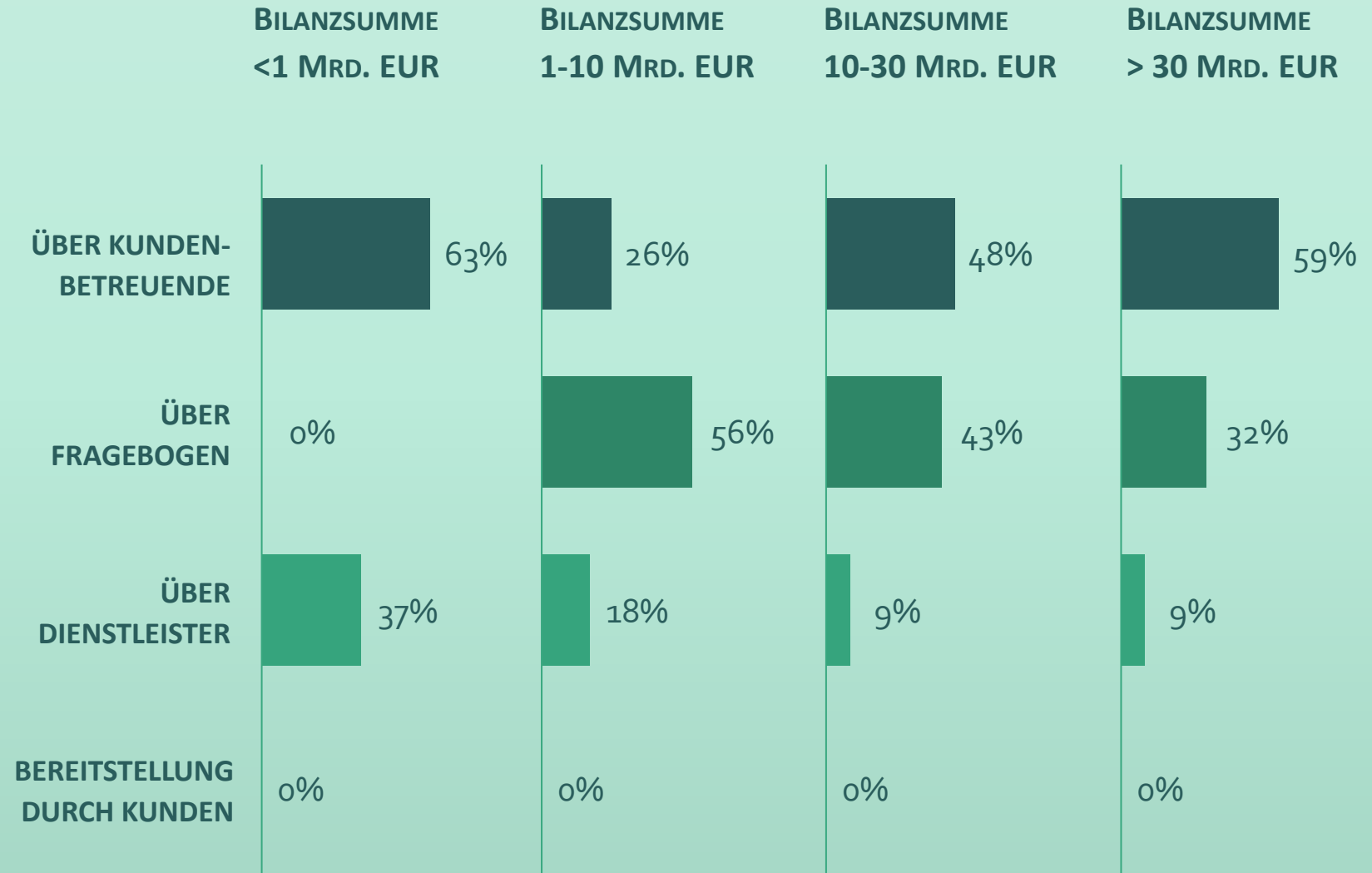


10

Finanzinstitute nutzen Kundenbetreuende oder Fragebögen zur ESG-Datenerfassung.

Bereitstellung der ESG-Daten durch die Kunden hat derzeit keine Relevanz.

„Wie erfassen Sie ESG-Daten primär im KMU-Segment?“



5

ESG-SCORINGS

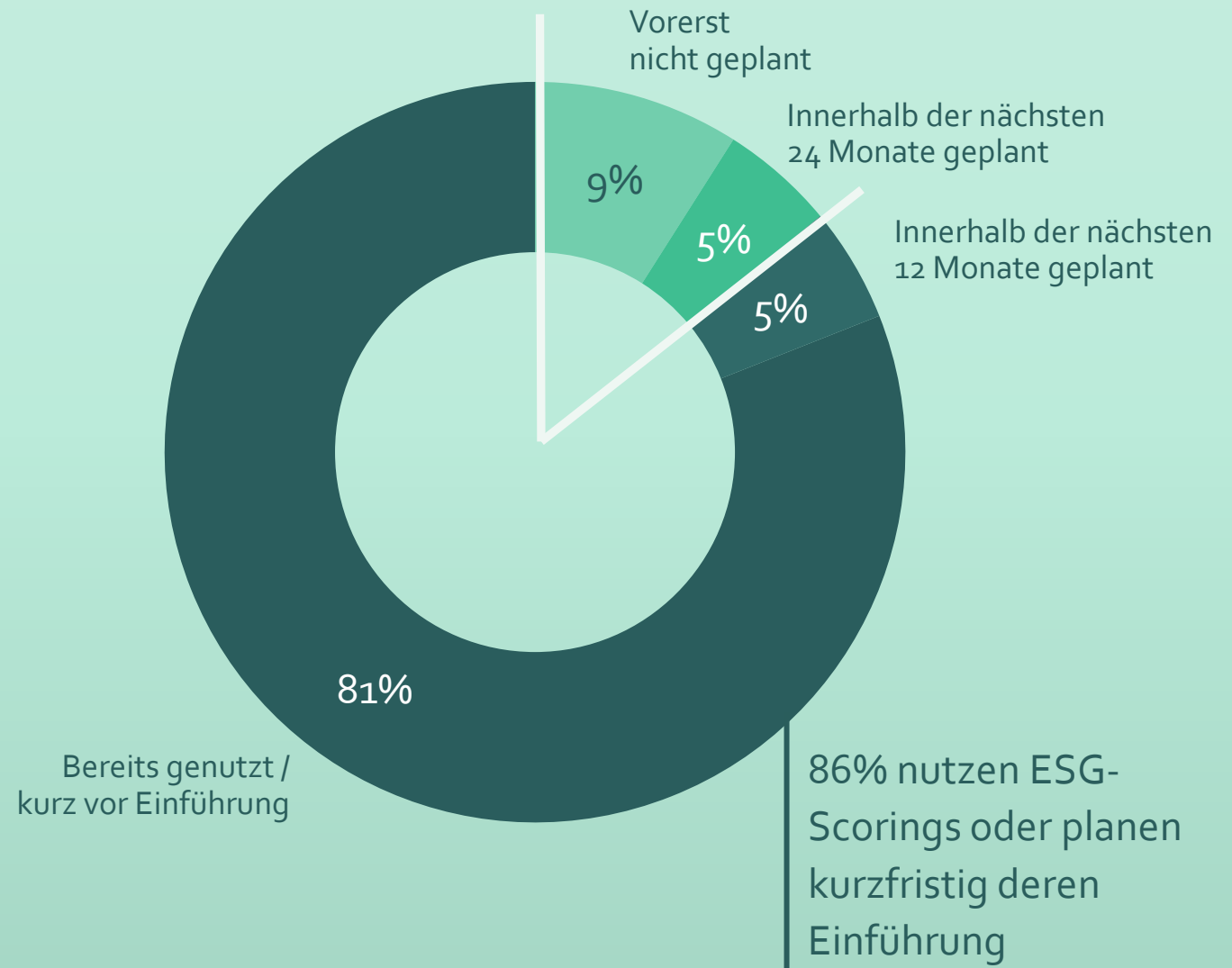
HÄUFIG GENUTZT

11

Trotz den operativen Herausforderungen sind ESG-Scorings für KMU bereits Standard.

Lediglich 9% der Befragten planen keine Nutzung von ESG-Scores.

Ab wann planen Sie **den Einsatz von ESG-Scorings im KMU Segment?**

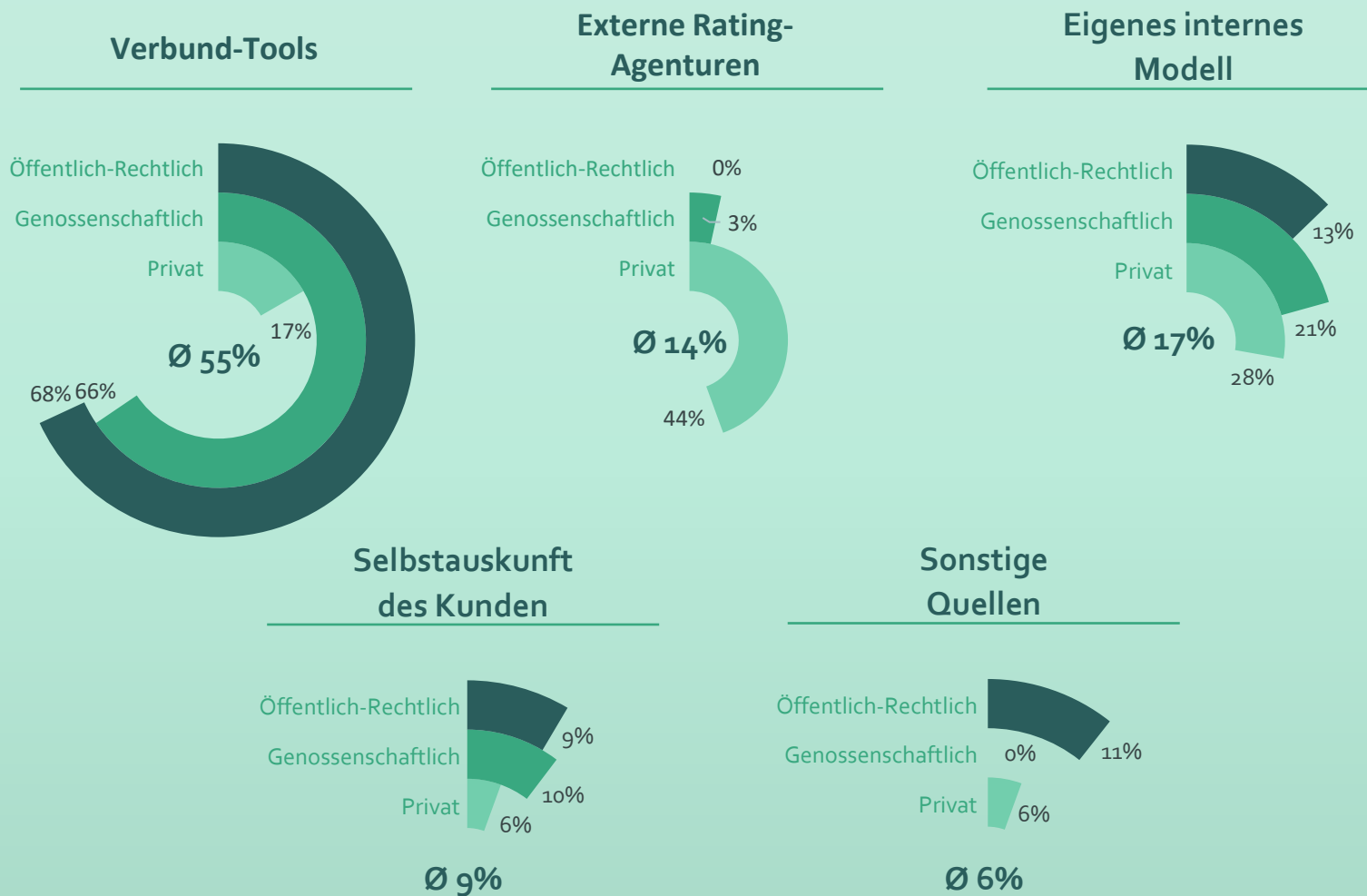


12

Öffentlich-rechtliche
und genossen-
schaftliche Institute
profitieren von
Verbund-Tools.

Private Institute nutzen
externe Agenturen oder
interne Modelle.

„Woher beziehen Sie ESG-Scorings für das
KMU-Segment?“

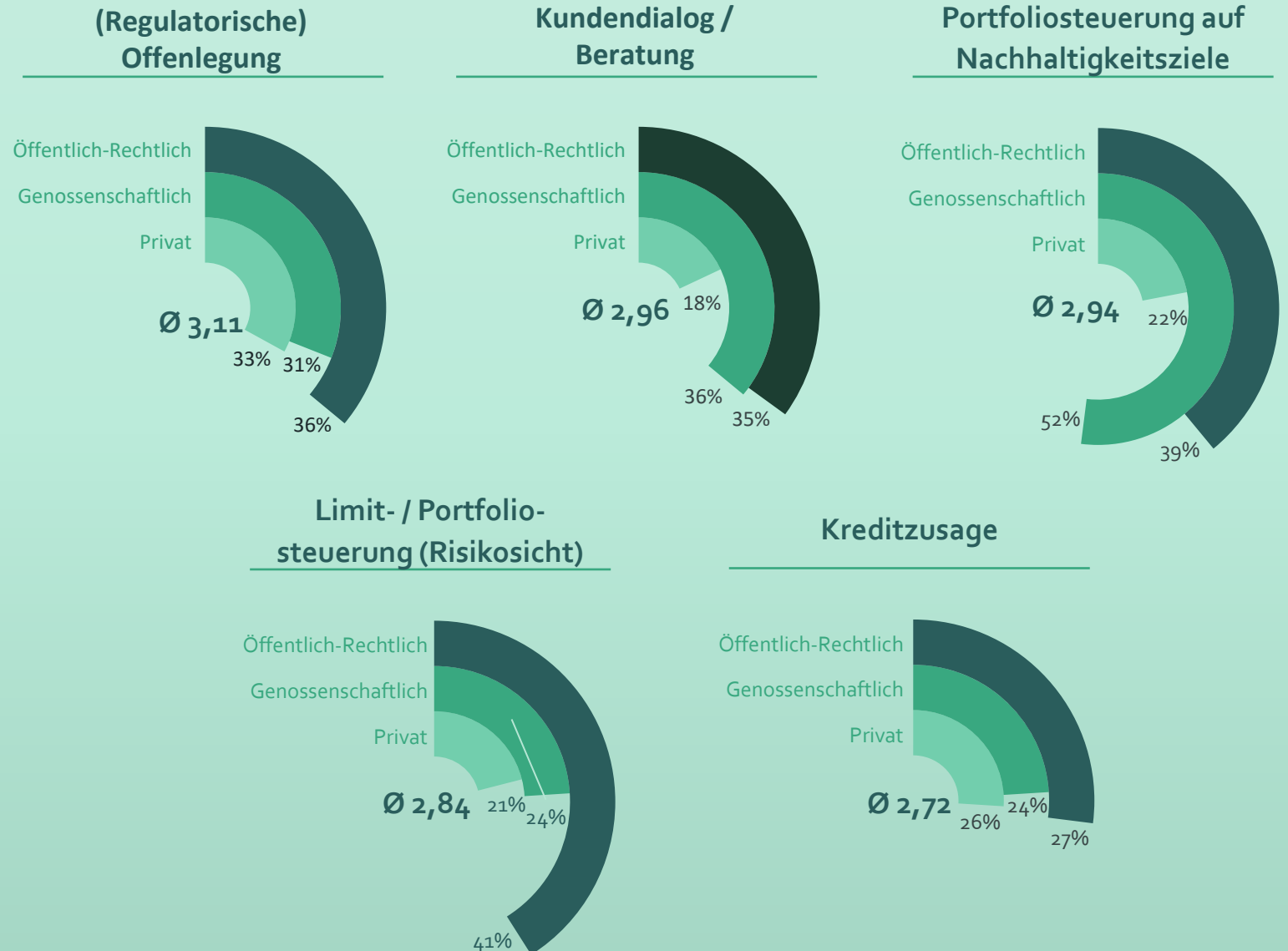


13

Öffentlich-rechtliche und genossenschaftliche Institute weisen ESG-Scorings eine höhere Relevanz zu.

Relevanz für die Kreditusage derzeit am niedrigsten.

„Wie relevant sind ESG-Scorings im KMU-Segment für folgende Zwecke?“

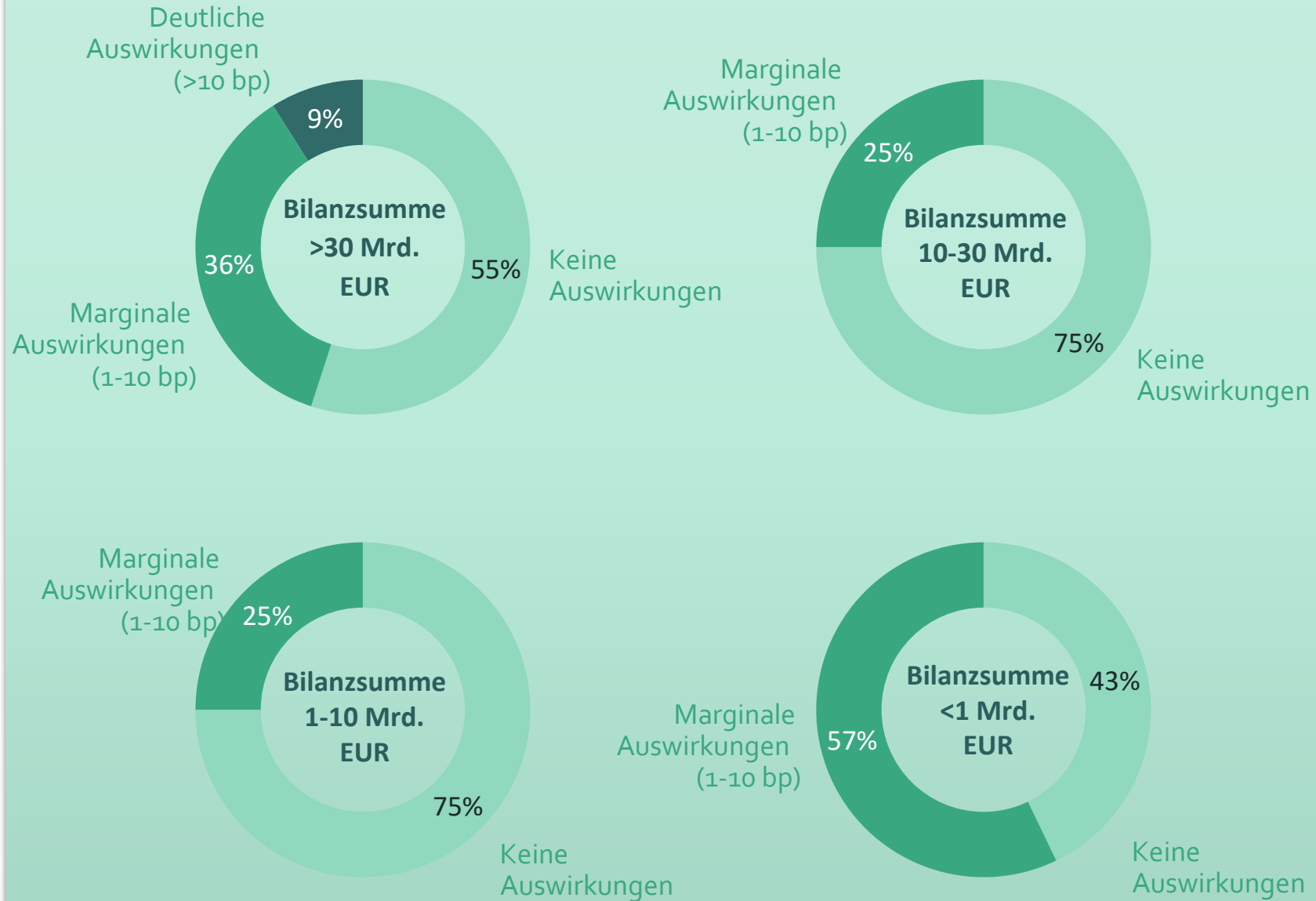


14

Nur bei großen
Instituten beeinflussen
ESG-Scorings direkt die
Kreditmarge.

In 75% der Fälle hat ein
ESG-Scoring keinen
Einfluss auf die Marge.

„Wie stark beeinflussen ESG-Scorings Ihre Kreditmarge
aktuell im Durchschnitt bei KMU?“

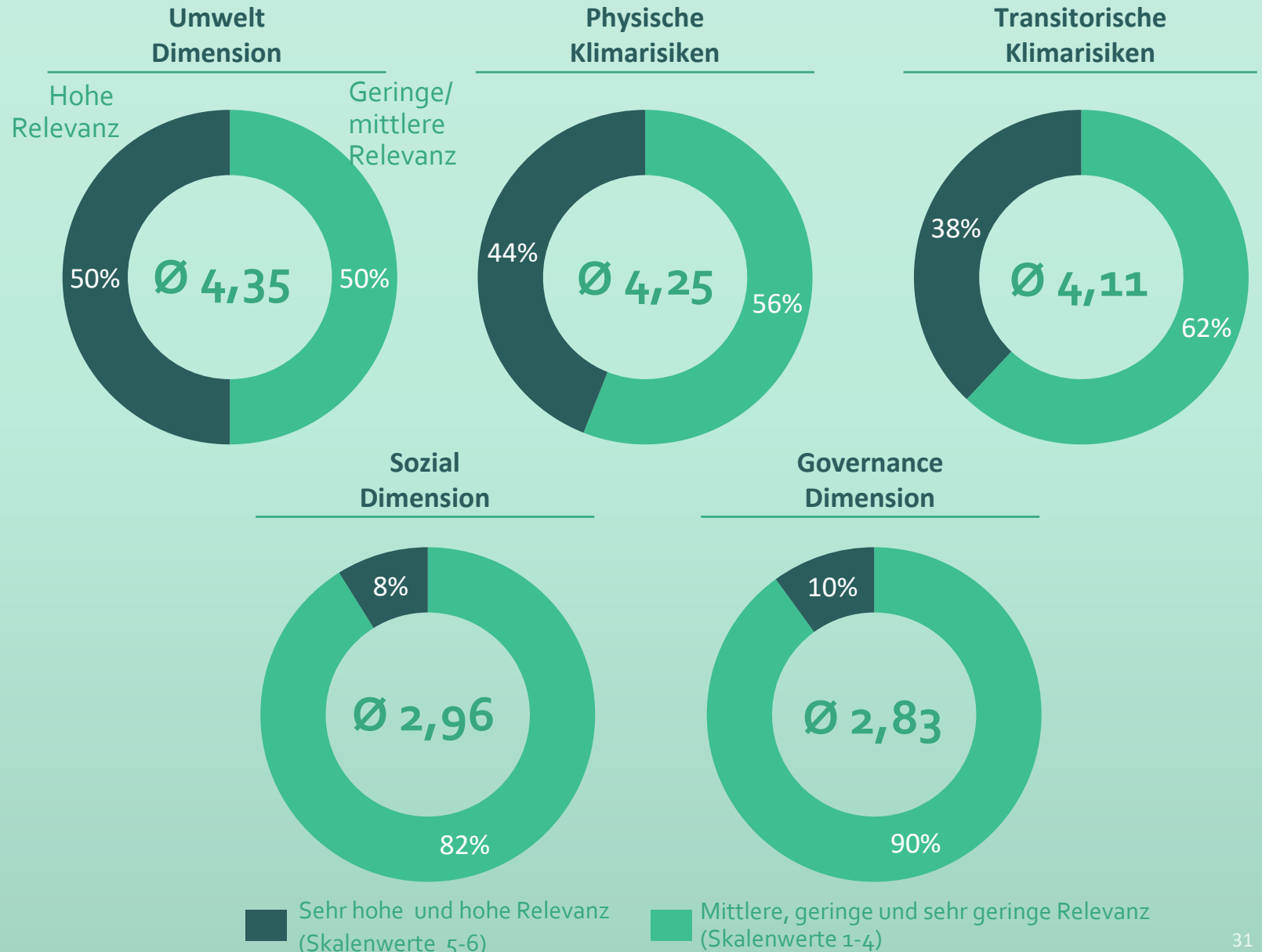


15

ESG-Scoring derzeit mit Fokus auf Umwelt, physische und transitorische Klimarisiken.

Sozial- und Governance-Dimension mit geringer Relevanz.

„Wie relevant sind die folgenden Bewertungskomponenten des ESG-Scorings für KMU bei Ihrem Institut?“

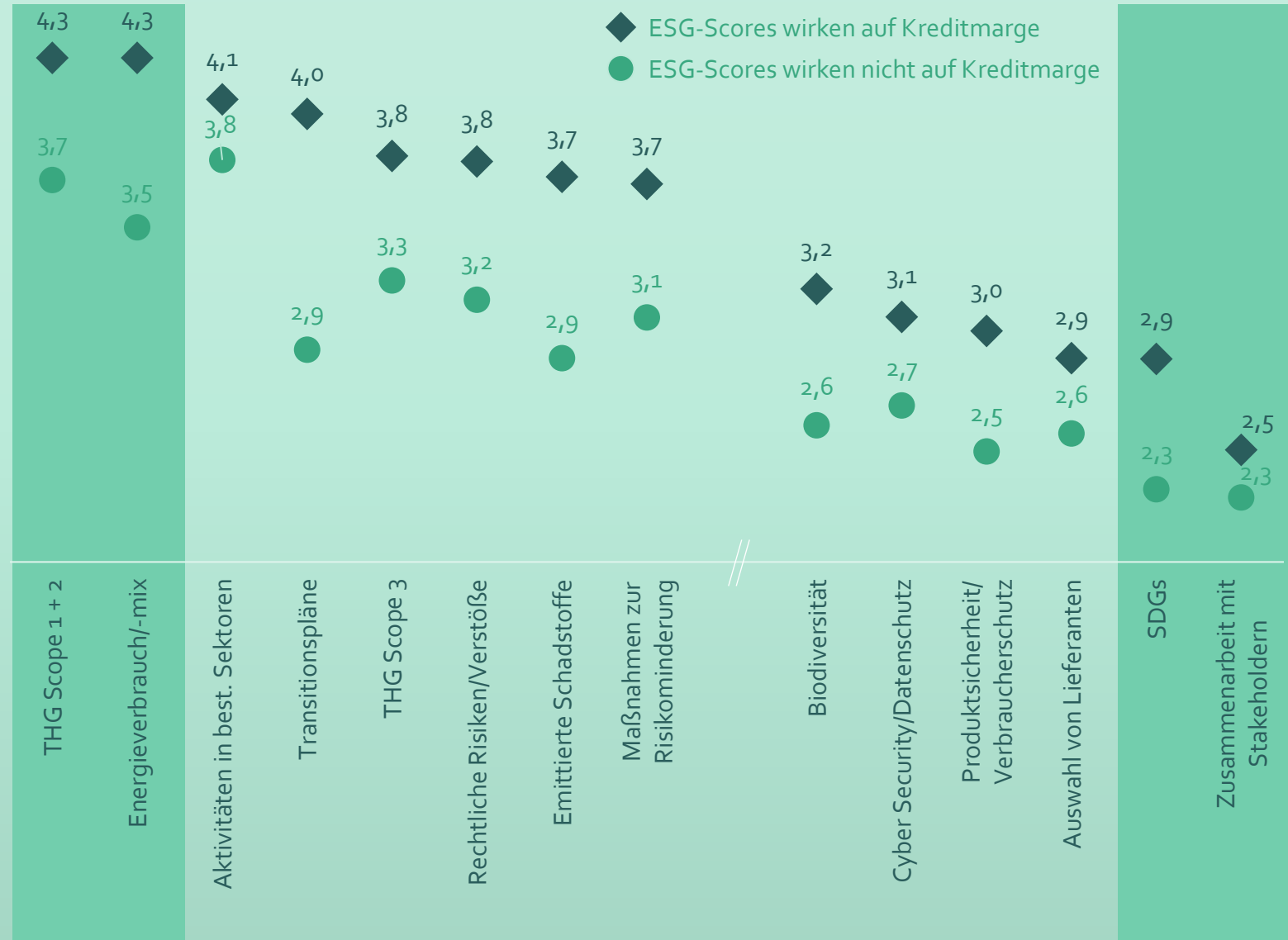


16

Angaben zu THG-Emissionen und Energieverbrauch mit höchster Relevanz.

SDGs und Biodiversität derzeit von untergeordneter Bedeutung.

Wie relevant sind Angaben von KMU zu folgenden Datenpunkten im Risikomanagement?



6

HANDLUNGSFELDER & DISKUSSION

UNSERE KEY TAKEAWAYS



ESG ist in der Bankenpraxis angekommen - als relevante Geschäftschance trotz politischem Gegenwind.



Das Omnibus-Paket birgt das Risiko, die Datenlücke zu vergrößern und Mehraufwand zu erzeugen.



Akute Risiken sind subjektiv gesunken – und damit der Einfluss auf Kreditentscheidungen.



ESG-Scorings sind Standard, jedoch auf schwacher Datenbasis und mit (noch) geringem Impact.



Verfügbarkeit belastbarer Daten bleibt zentrale Herausforderung, die bei Kundenbetreuung aufschlägt.

1

2

3

4

5

Vielen Dank!

Interesse an einem Austausch?

openESG

Ihre Ansprechpartner

c/o TechQuartier
Platz der Einheit 2
60327 Frankfurt/Main

Michael Sindram
Geschäftsführender
Gesellschafter openESG

michael.sindram@openesg.de
+49 173 4038 202

Heimo Saubach
Geschäftsführender
Gesellschafter PPA Gruppe

heimo.saubach@ppaworld.com
+49 6151 7804 593

Dr. Thomas Siwik
Geschäftsführer
CredaRate Solutions

thomas.siwik@credarate.de
+49 221 84646 870

powered by

